

Fiche d'étude du site statique du client AC BLANQUI

Recette effectuée par : **THOMAS Léo**
Richer Aymeric

Vous devez justifier vos réponses dans le bloc commentaire.

Aspect Visuel et ergonomie (entourer la réponse)
Design du site Choix des couleurs harmonieux, marges, texte justifié, utilisation de la mise en valeur du texte (italique, gras), cohérence (pages visuellement semblables) 1 : laid – 2 : moyen (amateur) – 3 : correct – 4 : beau
Lisibilité, ergonomie du site Couleurs suffisamment contrastées, taille de police suffisamment grande, identification facile du menu et des liens 1 : mauvais – 2 : correct – 3 : bien – 4 : très bien
Accessibilité du site 1 : < 50 % – 2 : entre 50 et 89 % – 3 : > 90 %
Bonnes pratiques 1 : < 50 % – 2 : entre 50 et 89 % – 3 : > 90 %
Performances 1 : < 50 % – 2 : entre 50 et 89 % – 3 : > 90 %
SEO 1 : < 50 % – 2 : entre 50 et 89 % – 3 : > 90 %
Commentaires : L'accessibilité du site, les bonnes pratiques et le SEO sont à améliorer.

Informations communes à toutes les pages	Oui	Non
Logo et le nom de l'organisation	X	
Navigation fonctionnelle sur toutes les pages	X	
La disposition de la page est correcte et uniforme sur l'ensemble du site	X	
Si un tableau est présent, la disposition du tableau est correcte	X	
Présence d'un lien vers les « mentions légales » sur toutes les pages		X
Le contenu des mentions légales est-il en adéquation avec la législation ?	X	
Commentaires : Lien vers les mentions légales manquants.		

Analyse du code source de chaque page du site.	Oui	Non
Le code de la page ne contient que des balise HTML et aucun attribut de mise en forme	X	
La page est-elle validée par le W3C ?		X
Avez-vous une indication sur la version HTML de la page ?		X
Des commentaires sont-ils présents dans la page HTML ?		X
Des commentaires sont-ils présents dans la page CSS ?		X
Est-ce qu'un titre (dans l'onglet de la page) clair permet d'identifier chacune des pages ?		X
Est-il facile et de façon fiable d'ajouter des éléments au menu ?		X
Les fichiers sont-ils bien organisés ?		X
Les fichiers sont-ils bien nommés ? Pouvez-vous déterminer la convention de nommage utilisée ?		X
Commentaires : Page non validée par le W3C, aucune indication sur la version HTML de la page, pas de commentaires, aucun titre permettant d'identifier la page, les fichiers ne sont pas correctement organisés et ils ne sont pas correctement nommés		

Lister les erreurs à corriger pour que la page de présentation de l'organisation soit validée par le W3C

Le fichier est en .php alors que W3C ne peut vérifier que des pages html/text.

Il manque l'attribut <lang>, pas d'encodage définie, il manque <!DOCTYPE HTML>, il n'y a pas de titre, il manque un attribut alt dans la balise img et il y a une balise br avant le body

En vous aidant de la console Web des outils de développement du navigateur Firefox (F12), que doit-il être ajouté au site pour que l'affichage des caractères soit correct ? Dans votre réponse, ajouter une capture écran qui fait référence au problème décelé.

Il manque l'attribut <!DOCTYPE HTML>



Autres remarques :

Documentation	Oui	Non
Vous a-t-on donné une documentation technique ?		X
Existe-t-il une charte graphique ?		X
Commentaires : Il n'y a pas de documentation technique et il n'y a pas de charte graphique.		